

Resumo

## Fontes de Informação Bibliográficas na Área de Saúde: conteúdo, funcionalidade e recuperação da informação

Marcelo Barbosa; Maria de Fátima Costa Pires (orientadora)

Programa de Pós-Graduação em Ciências. Coordenadoria de Controle de Doenças. Secretaria de Estado da Saúde. São Paulo, Brasil, 2017.

---

### RESUMO

O objetivo desse trabalho foi identificar e analisar as fontes de informação bibliográficas para pesquisa na área de saúde. Foram selecionadas cinco fontes de informação, sendo três de acesso livre: PubMed, LILACS e SciELO e duas de acesso controlado: Scopus e *Web of Science* identificadas e caracterizadas observando-se aspectos como número de revistas indexadas, conteúdo, frequência de atualizações, entre outros. Em seguida, foram convidados 48 participantes, sendo 15 bibliotecários e 33 usuários de duas instituições de pesquisa e duas universidades, todos profissionais da área da saúde que, após concordarem em participar da pesquisa e assinarem o termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE), receberam um *link*, por e-mail, para preenchimento do questionário *online*, no qual avaliaram o grau de satisfação referente às cinco fontes de informação acima relacionadas. As palavras-chave para esta pesquisa foram Aids, *Acquired Immunodeficiency Syndrome*, SIDA ou Síndrome da Imunodeficiência Adquirida, e o período de pesquisa foi de 30 anos (1984 a 2014). A análise realizada mostrou que a *Web of Science*, em comparação com as demais fontes de informação, possui maior quantidade de citações disponíveis, a periodicidade de avaliação dos periódicos a serem incluídos é contínua e apresentam ferramentas de análise de citações. Esse recurso também está presente na Scopus e SciELO. PubMed/MEDLINE e LILACS foram as fontes de informação de acesso livre que possuem acesso a vocabulários controlados com descritores em ciência da saúde (*Medical Subject Headings* [MeSH] e Descritores em Ciências da Saúde [DeCS], respectivamente). As fontes de acesso controlado não possuem acesso direto a vocabulários controlados, pois seus conteúdos já são indexados com descritores. Quanto ao grau de satisfação, cinco fontes de informação foram avaliadas por oito bibliotecários e sete usuários que consideraram a Scopus a melhor fonte de informação, seguida da Web of Science, PubMed, LILACS e SciELO.

**PALAVRAS-CHAVE:** Bases de dados bibliográficas. Armazenamento e recuperação da informação. Saúde pública.

*Abstract*

***Sources of Bibliographic Information in the Health Area: content, functionality and information retrieval***

**Marcelo Barbosa; Maria de Fátima Costa Pires (orientadora)**

Programa de Pós-Graduação em Ciências. Coordenadoria de Controle de Doenças. Secretaria de Estado da Saúde. São Paulo, Brasil, 2017.

---

**ABSTRACT**

The objective of this work was to identify and analyze the bibliographic information sources for research in the health area. Five information sources were selected, three of which were free access: PubMed, LILACS and SciELO, and two of controlled access: Scopus and Web of Science identified and characterized by aspects such as number of journals indexed, content, frequency of updates and others. Next, 48 participants were invited, 15 librarians and 33 users from two research institutions and two universities, all health professionals who, after agreeing to participate in the study and signing the informed consent term (TCLE) , received a link, by e-mail, to complete the online questionnaire where they assessed the degree of satisfaction regarding the five information sources listed above. The keywords for this research were AIDS, Acquired Immunodeficiency Syndrome, SIDA or *Síndrome da Imunodeficiência Adquirida*, and the research period was 30 years (1984 to 2014). The analysis showed that the Web of Science, in comparison to the other information sources, has a greater number of citations available, the periodicity of evaluation of the periodicals to be included is continuous and they present citation analysis tools. This feature is also present in Scopus and SciELO. PubMed / MEDLINE and LILACS were the free access information sources that have access to controlled vocabularies with descriptors in health science (Medical Subject Headings [MeSH] and *Descritores em Ciências da Saúde* [DeCS], respectively). Controlled access sources do not have direct access to controlled vocabularies, since their contents are already indexed with descriptors. Regarding to degree of satisfaction, five information sources were evaluated by eight librarians and seven users who considered Scopus the best information source followed by Web of Science, PubMed, LILACS and SciELO.

**KEYWORDS:** Bibliographic databases. Information storage and retrieval. Public health.